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Logos er ein omfattande test for å kartleggje leseferdigheita og dei mange delferdigheitene som leseferdigheita byggjer på. Den versjonen av Logos som er brukt her, har 18 deltestar som kartlegg språkforståing, leseflyt, ordattkjenning, avkodingsferdigheit, staving og ei rekkje delferdigheiter.

Logos måler både korrekte svar og tidsbruk. På dei fleste deltestane visar resultata tre mål for korleis eleven skårar: korrekte svar, tidsbruk og effektivitet. Effektivitetsskåren er eit kombinert mål for korrekte svar og tidsbruk.

2. Bakgrunn for førespurnaden

## Informasjon frå skulen

*Skriv om informasjon frå skulen, for eksempel:*

* *Korleis kjem dei vanskane eleven har, til uttrykk?*
* *Kor lenge har eleven hatt utfordringar med lesing og skriving?*
* *Har eleven fått noko tilpassa opplæring? Viss ja, kva for tiltak har vorte sette i verk?*
* *Kva for effekt hadde tiltaka?*
* *Korleis fungerer eleven i andre fag?*
* *Har eleven andre vanskar, for eksempel utfordringar knytte til merksemd, evner eller generell prosesseringsfart?*

## Informasjon frå heimen

*Skriv om relevant informasjon frå heimen, for eksempel:*

* *Har eleven hatt forseinka språkutvikling?*
* *Har eleven uttalevanskar?*
* *Har andre nære familiemedlemmer lesevanskar?*
* *Er syn og høyrsel undersøkte? I tilfelle når og med kva for resultat?*

# 3. Presentasjon av testresultata

Resultata blir gitte opp i persentilar. Ein persentil viser prosentdelen av normeringsgruppa som gjorde det like bra som eller dårlegare enn eleven. På dei fleste deltestane betyr ein persentil over 30 at eleven ikkje har vanskar. Viss persentilen er mellom 15 og 30, har eleven moderate vanskar. Viss persentilen er under 15, er vanskane omfattande. Grenseverdiar må tolkast med omhug, og ei samla vurdering av resultata til eleven resultat er avgjerande for konklusjonen.

**Sofie sine resultat oppgitte som persentilar**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Korrekte svar | Tidsbruk | Effektivitet |
| **1.** Munnleg reaksjonstid |  |  |  |
| **2.** Manuell reaksjonstid |  |  |  |
| **3.** Ordlesing | 5 | 3 | 2 |
| **4.** Fonologisk avkoding | 17 | 10 | 10 |
| **5.** Ortografisk attkjenning | 4 | 6 | 5 |
| **6.** Bokstavlesing |  | 7 |  |
| **7.** Grafem–fonem-omkoding | 14 | 2 | 1 |
| **8.** Fonemsyntese | 100 | 11 | 35 |
| **9.** Fonemanalyse | 100 | 81 | 88 |
| **10.** Fonologisk korttidsminne | 3 |  |  |
| **11.** Å skilje mellom ord og homofone nonord \* | 3 | 9 | 2 |
| **12.** Visuell analyse | 65 | 20 | 25 |
| **13.** Fonologisk diskriminasjon | 100 | 30 | 33 |
| **14.** Hurtig namngiving av kjende objekt |  | 22 |  |
| **15A.** Leseflyt | 1 | 14 | 12 |
| **B.** Leseforståing | 56 |  |  |
| **16.** Lytteforståing | 47 |  |  |
| **17.** Omgrepsforståing | 36 |  |  |
| **18.** Diktat | 16 |  |  |

Tom rute betyr at variabelen ikkje er målt.

\* Gjennomsnittleg tidsbruk er rekna ut på bakgrunn av få korrekte svar.

\*\* Deltesten er ikkje gjennomført.

# Reaksjonstid

## Deltest 1. Munnleg reaksjonstid

Deltesten måler generell svartid. Ein får ingen persentilar og deltesten skal ikkje inngå i tolkinga.

## Deltest 2. Manuell reaksjonstid

Deltesten måler generell svartid. Ein får ingen persentilar og deltesten skal ikkje inngå i tolkinga.

## Samla vurdering av reaksjonstid

Deltestane 1 og 2 er enkle introduksjonstester som har som føremål å gjere eleven fortruleg med svarformene i Logos. Låg skåre på desse deltestane må tolkast med stor varsemd. Persentilar over 10 er å sjå på som normale. Dersom ein er bekymra for den generelle prosesseringsfarten til eleven, må ein bruke andre testar enn Logos for denne typen kartlegging.

# Ordlesing

Tre deltestar kartlegg evna til å lese enkeltord. Enkeltord kan lesast ved hjelp av fonologisk eller ortografisk strategi. Dei samla resultata frå deltestane 3, 4 og 5 avdekkjer kva for avkodingsstrategi som er Sofie sin hovudstrategi, og kor godt denne blir meistra.

## Deltest 3. Ordlesing

Eleven skal lese enkeltord på skjermen. Sofie har persentil 2 for effektivitet. Persentilen for korrekte svar er 5, og persentilen for tidsbruk er 3. Resultatet viser omfattande/moderate/ingen vanskar med ordlesing.

## Vurdering

Drøft forholdet mellom korrekte svar, tidsbruk (R2) og effektivitet med utgangspunkt i persentilane. Tolk resultata på tvers av dei lingvistiske dimensjonane (ordlengde, frekvens og kompleksitet). Analyser eventuelle lesefeil. På bakgrunn av dei samla vurderingane fortel du kva for avkodingsstrategi eleven mest sannsynleg nyttar.

## Deltest 4. Fonologisk avkoding

Eleven skal lese ei rekkje nonord. Nonordlesing føreset bruk av fonologisk avkodingsstrategi. Sofie har persentil 10 for effektivitet. Persentilen for korrekte svar er 17, og persentilen for tidsbruk er 10. Samla viser resultatet at Sofie har omfattande/moderate/ingen vanskar med fonologisk avkoding.

**Vurdering**

Drøft forholdet mellom korrekte svar, tidsbruk (R2) og effektivitet med utgangspunkt i persentilane. Tolk resultata på tvers av dei lingvistiske dimensjonane (nonordlengde og kompleksitet). Analyser eventuelle lesefeil. Fonologisk avkoding byggjer på ferdigheiter som blir kartlagde med deltestane Bokstavkunnskap, Grafem–fonem-omkoding, Fonemsyntese og Fonemanalyse. Samanlikn resultatet på denne deltesten med resultata på desse deltestane og Ordlesing. Avslutt med å seie noko om kor godt eleven meistrar fonologisk avkoding.

## Deltest 5. Ortografisk attkjenning

Eleven skal lese ord med svært kort presentasjonstid (0,2 sekund). Oppgåva føreset bruk av ortografisk avkodingsstrategi. Sofie har persentil 5 for effektivitet. Persentilen for korrekte svar er 4, og persentilen for tidsbruk er 6. Resultatet viser omfattande/moderate/ingen vanskar med ortografisk attkjenning.

## Vurdering

Drøft forholdet mellom korrekte svar, tidsbruk (R2) og effektivitet med utgangspunkt i persentilane. Tolk resultata på tvers av dei lingvistiske dimensjonane (ordlengde og frekvens). Analyser eventuelle lesefeil og samanlikn resultatet med elevens skåre på Ordlesing. Sei til slutt om eleven meistrar ortografisk attkjenning.

## Samla vurdering av ordlesingsferdigheit

Gi ei samla vurdering av deltestane 3, 4 og 5, og sei noko om kva som er hovudstrategien til eleven ved lesing av ord. Skriv om eventuelle vanskar primært er knytte til avkodingsfeil eller forlenga tidsbruk, og kva for konsekvensar dette har for leseferdigheita til eleven.

# Delferdigheiter

## Deltest 6. Bokstavlesing

Eleven skal namngi ei rekkje bokstavar. Sofie nemner 100% av bokstavane korrekt. Persentilen for tidsbruk er 7. Resultatet viser omfattande/moderate/ingen vanskar med bokstavkunnskapen.

## Vurdering

Drøft både korrekte svar og tidsbruk. Lang tidsbruk indikerer at bokstavkunnskapen ikkje er automatisert. Kort tidsbruk i kombinasjon med mange feil indikerer at eleven gjettar. Peik på kva for bokstavar eleven har problem med.

## Deltest 7. Grafem–fonem-omkoding

Eleven får presentert ei rekkje grafem, både bokstavar og bokstavgrupper, og skal peike på korresponderande fonem (språklyder). Sofie har persentil 1 for effektivitet. Persentilen for korrekte svar er 14, og persentilen for tidsbruk er 2. Resultatet viser omfattande/moderate/ingen vanskar med grafem–fonem-omkoding.

## Vurdering

Drøft korrekt svar og tidsbruk og diskuter ein eventuell skilnad i resultata med omsyn til enkle og komplekse grafem. Opplys om dei grafema som eleven har vanskar med. Lang tidsbruk indikerer at grafem–fonem-korrespondansen ikkje er automatisert.

## Deltest 8. Fonemsyntese

Eleven får presentert fonem (bokstavlydar) og skal dra dei saman til eit ord. Sofie har persentil 35 for effektivitet. Persentilen for korrekte svar er 100, og persentilen for tidsbruk er 11. Resultatet viser omfattande/moderate/ingen vanskar med fonemsyntese.

## Deltest 9. Fonemanalyse

Eleven blir beden om å seie siste fonem eller alle fonema (språklydane) i eit ord. Sofie får persentil 88 for effektivitet. Persentilen for korrekte svar er 100, og persentilen for tidsbruk er 81. Resultatet viser omfattande/moderate/ingen vanskar med fonemanalyse.

Samla vurdering av Fonemsyntese og Fonemanalyse

Drøft korrekte svar, tidsbruk og effektivitet for begge deltestane. Samanlikn testresultata frå dei to deltestane. Evna til fonemsyntese er viktig for å meistre fonologisk avkoding, medan fonemanalyse dannar grunnlaget for lydrett staving.

## Deltest 10. Fonologisk korttidsminne

Fonologisk korttidsminne blir kartlagt ved at eleven blir beden om å seie opp att ei rekkje med tal. Oppgåva har stigande vanskegrad. Berre dei korrekte svara blir målte. Sofie har persentil 3. Resultatet indikerer omfattande/moderate/ingen vanskar med det fonologiske korttidsminnet.

## Vurdering

Kor mange tal klarer eleven å gi att? Drøft kva fonologisk korttidsminne har å seie for evna til fonemsyntese og fonologisk avkoding. Samanlikn resultatet med resultata frå deltestane 8 og 4.

## Deltest 11. Å skilje mellom ord og homofone nonord

Deltesten kartlegg ortografisk attkjenning. Eleven får presentert to ord på skjermen og skal seie kva for ord som er korrekt stava. Sofie har persentil 2 for effektivitet. Persentilen for korrekte svar er 3, medan persentilen for tidsbruk er 9. Resultatet viser omfattande/moderate/ingen vanskar.

## Vurdering

Drøft korrekte svar, tidsbruk (R2) og effektivitet. Lang tidsbruk indikerer usikre ortografiske identitetar for orda i langtidsminnet. Mange feil indikerer bruk av fonologisk avkodingsstrategi. Begge delar er eit resultat av manglande ortografisk kunnskap. Samanlikn med resultata frå Ortografisk lesing og Diktat. Hugs at ortografisk attkjenning er ei lettare oppgåve enn ortografisk attkalling, som diktaten krev.

## Deltest 12. Visuell analyse

Eleven skal avgjere om to presenterte bokstavrekkjer er identiske eller ulike. Sofie har persentil 25 for effektivitet. Persentilen for korrekte svar er 65, og persentilen for tidsbruk 20. Resultatet viser omfattande/moderate/ingen vanskar.

## Vurdering

Drøft forholdet mellom presisjon og tempo i den visuelle analysen. Kort tidsbruk indikerer bruk av ein holistisk strategi, medan lang tidsbruk indikerer bruk av ein analytisk strategi. Lang reaksjonstid kombinert med få korrekte svar kan tyde på at den analytiske strategien blir brukt, men at han ikkje fungerer optimalt. Kort reaksjonstid kombinert med få riktige svar kan indikere mangelfull holistisk prosessering, eventuelt gjetting. Drøft resultata og kva dei har å seie for val av avkodingsstrategi.

## Deltest 13. Fonologisk diskriminasjon

Eleven skal avgjere om to auditivt presenterte ord (for eksempel tjære – kjære) er identiske eller forskjellige. Sofie har persentil 33 for effektivitet. Persentilen for korrekte svar er 100, og persentilen for tidsbruk er 30. Resultatet viser omfattande/moderate/ingen vanskar med fonologisk diskriminasjon.

## Vurdering

Svak ferdigheit i fonologisk diskriminasjon gjer det vanskeleg å tileigne seg ein fonologisk avkodingsstrategi. Vanskar med fonologisk diskriminasjon kan dra ned resultata på Fonemsyntese, Fonemanalyse og Fonologisk korttidsminne. Årsakene til dårleg fonologisk diskriminasjon kan vere høyrelsvanskar, konsentrasjonsvanskar, vanskar med å artikulere lydane eller minoritetsspråkleg bakgrunn.

## Deltest 14. Hurtig namngiving av kjende objekt

Eleven skal hurtig seie namnet på kjende gjenstandar. Berre tidsbruk blir registrert. Sofie har persentil 22. Resultatet viser omfattande/moderate/ingenvanskar med hurtig namngiving av kjende objekt.

## Vurdering

Ein persentil lågare enn 10 viser omfattande vanskar. Persentil mellom 10 og 20 viser moderate vanskar. Vanskar på denne deltesten kan kome av fonologiske utfordringar, men nokre forskarar meiner at vanskane med å nemne kjende objekt er ein separat vanske. Deltesten stiller krav til visuell persepsjon, sekvensiell prosessering, artikulasjon og konsentrasjon, i tillegg til hurtig aktivering av den fonologiske identiteten til bileta.

# Leseflyt, forståing og staving

## Deltest 15. Leseflyt og leseforståing

A. Leseflyt: Eleven les ein tekst og svarer på spørsmål. Leseflyt er korrekt lesne ord per minutt ved høgtlesing av ein ukjend tekst. Sofie har persentil 12. Eleven les 58 ord korrekt i minuttet, medan snittet på trinnet er 103. Persentilen for korrekt lesne ord er 1, og persentilen for tidsbruk er 14. Resultatet indikerer omfattande/moderate/ingen vanskar med leseflyten.

B. Leseforståing: Sofie svarer korrekt på 93% av spørsmåla, medan snittet for trinnet er 88%. Sofie har persentil 56. Eleven har omfattande/moderate/ingen vanskar med leseforståing.

## ****Vurdering****

Vurder persentilane for talet på korrekt lesne ord, lesetid og leseflyt (WCPM). Dersom éin av dei er under 15, har eleven vanskar med å lese flytande. Drøft også intonasjon og om eleven tek omsyn til teiknsetjing. Typiske lesefeil bør nemnast. Vurder om eventuelle avkodingsvanskar gir sekundære vanskar med leseforståinga.

## Deltest 16. Lytteforståing

Eleven svarer på spørsmål om ein tekst som blir lesen opp. Sofie har persentil 47. Eleven svarte riktig på 80% av spørsmåla, medan snittet for trinnet er 82% korrekte svar. Resultatet viser omfattande/moderate/ingen vanskar.

## Deltest 17. Omgrepsforståing

Eleven skal forklare kva ulike omgrep tyder. Berre korrekte svar blir registrerte. Sofie har persentil 36. Eleven kunne forklare 86% av omgrepa, medan snittet for normeringsgruppa er 85%. Resultatet viser omfattande/moderate/ingen vanskar med omgrepsforståing.

## Samla vurdering av lese-, lytte- og omgrepsforståing

Vurder språkforståinga til eleven på bakgrunn av dei tre deltestane. Gi ei eksplisitt drøfting av forholdet mellom lese- og lytteforståing. God lytte- og omgrepsforståing, men redusert leseforståing, indikerer avkodingsvanskar. Viss leseforståinga er betre enn lytteforståinga, bør ein vurdere kva merksemd og uthald har å seie. Språkvanskar og manglande norskspråklege ferdigheiter må takast med i vurderinga.

## Deltest 18. Diktat

Evna til å stave blir kartlagd med ein diktat. Testen måler berre korrekte svar. Sofie har persentil 16. Eleven klarte 32% av orda, medan snittet for trinnet er 52%. Resultatet viser omfattande/moderate/ingen vanskar.

## Vurdering

Gi ein analyse av stavefeila (jf. skjemaet for stavefeil). Drøft typiske feiltypar. Vurder handskrifta til eleven. Samanlikn resultatet med resultata på Fonemanalyse og Å skilje mellom ord og homofone nonord.

# 4. Samanfatning og konklusjon

*Begynn med å seie noko om eleven sine sterke sider. Gi deretter* ei vurdering av ordlesingsferdigheit og flyten i lesinga. Underbygg vurderinga med å vise til sterke og svake sider i delferdigheitene. Samanlikn evna til å lese ord opp mot generell språkforståing og evna til å stave. *Hald gjerne dei følgjande deltestane opp mot kvarandre:*

**Ordlesing, Fonologisk avkoding og Ortografisk attkjenning:** Gi ei samla vurdering av eleven sin hovudstrategi og korleis eleven meistrar denne. Underbygg dette ved å vise til resultata på deltestane. Skriv om korleis eleven meistrar den andre strategien.

**Fonemsyntese og Fonemanalyse:** Resultata på desse deltestane fortel om fonologisk medvit. Samanlikn resultatet med Fonologisk lesing.

**Å skilje mellom ord og homofone nonord, Ortografisk attkjenning og Diktat:** Desse deltestane fortel deg noko om den ortografiske kunnskapen til eleven og om forskjellen mellom evna til attkjenning og attkalling.

**Lese-, Lytte- og Omgrepsforståing:** Testane seier noko om eleven si språkforståing.

Diskuter eventuell påverknad frå genetiske faktorar og frå miljøet. Peik på spesielle omsyn, som for eksempel om eleven er tospråkleg eller har andre diagnosar. Sterke og svake sider i avkodinga kan visualiserast ved hjelp av modellen for ordavkoding.

## Konklusjon:

Konkluder med å ta omsyn til omfanget av lesevanskane, og drøft om vanskane er i samsvar med kriteria for dysleksi. Bruk Indikatorskjemaet i vurderinga. Lesevanskane må vurderast i lys av opplæring, føresetnader for læring og effekt av tiltak.

**Ei samla vurdering gir grunnlag for å konkludere med at Sofie Andersen *har / ikkje har* dysleksi.**

# 5. Pedagogiske tiltak

Skisser aktuelle tiltak på grunnlag av resultata til eleven og din konklusjon.

* Kva bør eleven spesielt arbeide vidare med?
* Kva for delferdigheiter må styrkjast, og kva må det eventuelt kompenserast for?
* Kva for ordavkodingsstrategi skal nyttast og styrkjast?
* Kva for hjelpemiddel og kva for materiell er nødvendig?
* Sei noko om korleis undervisninga best kan organiserast, kva for omfang ho bør ha, og korleis dei ulike tiltaka skal vektleggjast i løpet av perioden.
* Dersom vanskane vil ha noko å seie for læringa i andre fag, beskriv aktuelle tiltak.

Ta gjerne utgangspunkt i forslag til individuelle tiltak som ein finn i Tiltaksrapporten. Tiltaksrapporten kan redigerast, kopierast og limast inn i denne rapporten.

# 6. Supplerande testing og retesting

Er det naudsynt å gjere andre testingar? Er det behov for å trekkje inn annan fagekspertise i diagnostiseringsarbeidet? Eventuelt kven? Når skal leseferdigheita kartleggjast på nytt? Kven har ansvar for oppfølginga? Er det behov for tverrfaglege møte om eleven?