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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Navn**Sofie Andersen | **Dato**05.06.2008 | **Skole/institusjon**Vehus |

# Personalia og kort om Logos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Navn**Sofie Andersen | **Klassetrinn** 4 | **Testdato**05.06.2008 | **Fødselsdato**23.06.2011 |
| **Skole/institusjon** | **Oppgavesett**3 - 5 | **Valgt norm**Trinn 4 |  |

Logos er en omfattende test for kartlegging av leseferdighet og de mange delferdighetene som leseferdigheten bygger på. Den versjonen av Logos som er benyttet her, består av 18 deltester som kartlegger språkforståelse, leseflyt, ordgjenkjenning, avkodingsferdighet, staving og en rekke delferdigheter.

Logos måler både grad av korrekthet og tidsbruk. I presentasjonen av testresultatene oppgir en tre mål for elevens skår på de fleste deltestene: korrekthet, tidsbruk og effektivitet. Effektivitetsskåren er et kombinert mål på korrekthet og tidsbruk.

2. Bakgrunn for henvendelsen

## Informasjon fra skolen

*Oppgi informasjon fra skolen, for eksempel:*

* *Hvordan kommer elevens vansker til uttrykk?*
* *Hvor lenge har eleven hatt utfordringer med lesing og skriving?*
* *Har eleven fått noe tilpasset opplæring? Hvis ja, hvilke tiltak har vært iverksatt?*
* *Hvilken effekt hadde tiltakene?*
* *Hvordan fungerer eleven i andre fag?*
* *Har eleven andre vansker, f.eks. utfordringer knyttet til oppmerksomhet, konsentrasjon, evner eller generell prosesseringshastighet?*

## Informasjon fra hjemmet

*Oppgi relevant informasjon fra hjemmet, for eksempel:*

* *Har eleven hatt forsinket språkutvikling?*
* *Har eleven uttalevansker?*
* *Har andre nære familiemedlemmer lesevansker?*
* *Er syn og hørsel undersøkt? I tilfelle når og med hvilket resultat?*

# 3. Presentasjon av testresultatene

Resultatene oppgis i persentiler. En persentil angir prosentandelen av normeringsgruppen som gjorde det like bra eller dårligere enn eleven. På de fleste deltestene betyr en persentil over 30 at eleven ikke har vansker. En persentil mellom 15 og 30 betyr at eleven har moderate vansker, mens vanskene er betydelige hvis persentilen er under 15. Grenseverdier må tolkes med forsiktighet, og en helhetlig vurdering av elevens samlede resultater er avgjørende for konklusjonen.

**Sofie sine resultater oppgitt som persentiler**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Korrekthet | Tidsbruk | Effektivitet |
| **1.** Muntlig reaksjonstid  |  |  |  |
| **2.** Manuell reaksjonstid  |  |  |  |
| **3.** Ordlesing  | 5 | 3 | 2 |
| **4.** Fonologisk avkoding \* | 17 | 10 | 10 |
| **5.** Ortografisk gjenkjenning \* | 5 | 6 | 5 |
| **6.** Bokstavlesing  |  | 7 |  |
| **7.** Grafem–fonem-omkoding  | 14 | 2 | 1 |
| **8.** Fonemsyntese  | 100 | 11 | 35 |
| **9.** Fonemanalyse  | 100 | 81 | 88 |
| **10.** Fonologisk korttidsminne  | 3 |  |  |
| **11.** Å skille mellom ord og nonord  | 3 | 9\* | 2\* |
| **12.** Visuell analyse \* | 65 | 20 | 25 |
| **13.** Fonologisk diskriminasjon  | 100 | 30 | 33 |
| **14.** Hurtig benevnelse av objekt  |  | 24 |  |
| **15A.** Leseflyt  | 1 | 14 | 12 |
|  **B.** Leseforståelse  | 100 |  |  |
| **16.** Lytteforståelse  | 47 |  |  |
| **17.** Begrepsforståelse  | 40 |  |  |
| **18.** Diktat | 16 |  |  |

Tom rute betyr at variabelen ikke er målt.

\*Gjennomsnittlig tidsbruk er beregnet på bakgrunn av et lavt antall korrekt besvare oppgaver.

\*\*Deltesten er ikke gjennomført.

# Reaksjonstid

## Deltest 1. Muntlig reaksjonstid

Deltest måler generell muntlig svartid. Det oppgis ingen persentiler og deltesten inngår ikke i tolkingen.

## Deltest 2. Manuell reaksjonstid

Deltest måler generell manuell svartid. Det oppgis ingen persentiler og deltesten inngår ikke i tolkingen.

## Samlet vurdering av reaksjonstid

Deltestene 1 og 2 er enkle introduksjonstester som har som formål å gjøre eleven fortrolig med svarformene i Logos. Lav skår på disse deltestene må tolkes med stor forsiktighet. Persentiler over 10, er å anse som normale. Dersom en er bekymret for elevens generelle prosesseringshastighet, må en bruke andre tester enn Logos for denne typen kartlegging.

# Ordlesing

Tre deltester kartlegger evnen til å lese enkeltord. Enkeltord kan leses ved hjelp av fonologisk strategi eller ortografisk strategi. De samlede resultatene fra deltestene 3, 4 og 5 vil avdekke hvilken avkodingsstrategi som er Sofie sin hovedstrategi, og hvor godt denne mestres.

## Deltest 3. Ordlesing

Eleven skal lese enkeltord på skjermen. Sofie er i 2. persentil for effektivitet. Eleven er i 5. persentil for korrekthet og i 3. persentil for tidsbruk. Resultatet viser betydelige/moderate/ingen vansker med ordlesing.

## Vurdering

Drøft forholdet mellom korrekthet, tidsbruk (R2) og effektivitet med utgangspunkt i persentilene. Tolk resultatene på tvers av de lingvistiske dimensjonene (ordlengde, frekvens og kompleksitet). Analyser eventuelle lesefeil. På bakgrunn av de samlede vurderingene angir du hvilken avkodingsstrategi eleven mest sannsynlig bruker, og hvordan eleven mestrer denne.

## Deltest 4. Fonologisk avkoding

Eleven blir bedt om å lese er rekke nonord (tøyseord). Nonordlesing forutsetter bruk av fonologisk avkodingsstrategi. Sofie er i 10. persentil for effektivitet. Eleven er i 17. persentil for korrekthet og i 10. persentil for tidsbruk. Samlet viser resultatet at Sofie har betydelige/moderate/ingen vansker med fonologisk avkoding.

**Vurdering**

Drøft forholdet mellom korrekthet, tidsbruk (R2) og effektivitet med utgangspunkt i persentilene. Tolk resultatene på tvers av lingvistiske dimensjoner (ordlengde og kompleksitet). Analyser eventuelle lesefeil. Fonologisk avkoding bygger på følgende delferdigheter: bokstavkunnskap, grafem–fonem-omkoding, fonemsyntese og fonemanalyse. Avslutt med å si noe om hvor godt eleven mestrer fonologisk avkoding.

## Deltest 5. Ortografisk gjenkjenning

Eleven skal lese ord med svært kort presentasjonstid (0,2 sekunder). Oppgaven forutsetter bruk av ortografisk avkodingsstrategi. Sofie er i 5. persentil for effektivitet. Eleven er i 4. persentil for korrekthet og i 6. persentil for tidsbruk. Resultatet viser betydelige/moderate/ingen vansker med ortografisk gjenkjenning.

## Vurdering

Drøft forholdet mellom korrekthet, tidsbruk (R2) og effektivitet med utgangspunkt i persentilene. Tolk resultatene på tvers av de lingvistiske dimensjonene (ordlengde og frekvens). Analyser eventuelle lesefeil, og sammenlikne resultatet med elevens skår på deltest 3. Si til slutt om eleven mestrer ortografisk gjenkjenning.

## Samlet vurdering av ordlesingsferdighet

Gi en samlet vurdering av deltestene 3, 4 og 5, og si noe om hva som er elevens hovedstrategi ved lesing av ord. Skriv om eventuelle vansker primært er knyttet til avkodingsfeil eller forlenget tidsbruk, og hvilke konsekvenser dette har for elevens leseferdighet.

# Delferdigheter

## Deltest 6. Bokstavlesing

Eleven skal navngi en rekke enkeltpresenterte bokstaver. Sofie benevner 100% av bokstavene korrekt. Eleven er i 7. persentil for tidsbruk. Resultatet viser betydelige/moderate/ingen vansker med bokstavkunnskapen.

## Vurdering

Drøft både korrekthet og tidsbruk. Høy tidsbruk indikerer at bokstavkunnskapen ikke er automatisert. Kort tidsbruk i kombinasjon med mange feil indikerer at eleven gjetter. Pek på hvilke bokstaver eleven har problemer med.

## Deltest 7. Grafem–fonem-omkoding

Eleven får presentert en rekke grafem, både bokstaver og bokstavgrupper, og skal angi korresponderende fonem (bokstavlyd). Sofie er i 1. persentil for effektivitet. Eleven er i 14. persentil for korrekthet og i 2. persentil for tidsbruk. Resultatet viser betydelige/moderate/ingen vansker med grafem–fonem-omkoding.

## Vurdering

Drøft korrekthet og tidsbruk, og diskuter en eventuell forskjell i resultatene med hensyn til enkle og komplekse grafem. Oppgi grafemene eleven har vansker med. Høy tidsbruk indikerer at grafem–fonem-korrespondansen ikke er automatisert. *God ordlesing forutsetter at kunnskap om alle bokstavene er automatisert.*

## Deltest 8. Fonemsyntese

Eleven får oppgitt en rekke fonem (bokstavlyder) og skal dra dem sammen til et ord. Sofie er i 35. persentil for effektivitet. Eleven er i 100. persentil for korrekthet og i 11. persentil for tidsbruk. Resultatet viser betydelige/moderate/ingen vansker med fonemsyntese.

## Deltest 9. Fonemanalyse

Eleven blir bedt om å angi siste fonem eller alle fonemene (bokstavlydene) i et ord. Sofie er i 88. persentil for effektivitet. Eleven er i 100. persentil for korrekthet og i 81. persentil for tidsbruk. Resultatet viser betydelige/moderate/ingen vansker med fonemanalyse.

Samlet vurdering av fonemsyntese og fonemanalyse

Drøft korrekthet, tidsbruk og effektivitet for begge deltestene. Sammenlikne testresultatene fra de to deltestene. Evnen til fonemsyntese er viktig for å mestre fonologisk avkoding, mens fonemanalyse danner grunnlag for lydrett staving.

## Deltest 10. Fonologisk korttidsminne

Eleven blir bedt om å gjengi en oppgitt tallrekke. Oppgavene har stigende vanskelighetsgrad, og kun korrekthet måles. Sofie er i 3. persentil. Resultatet indikerer betydelige/moderate/ingen vansker med fonologisk korttidsminne.

## Vurdering

Hvor mange tall klarer eleven å gjengi? Drøft betydningen av fonologisk korttidsminne for evnen til fonemsyntese og fonologisk lesing. Sammenlikne resultatet med resultatene fra deltestene 8 og 4.

## Deltest 11. Å skille mellom ord og homofone nonord

Deltesten kartlegger ortografisk gjenkjenning. Eleven får presentert to ord på skjermen og skal angi hvilket ord som er korrekt stavet. Sofie er i 2. persentil for effektivitet. Eleven er i 3. persentil for korrekt løste oppgaver og i 9. persentil for tidsbruk. Resultatet viser betydelige/moderate/ingen vansker.

## Vurdering

Drøft korrekthet, tidsbruk (R2) og effektivitet. Høy tidsbruk indikerer usikre ortografiske identiteter for ordene i langtidsminnet. Mange feil indikerer bruk av fonologisk avkodingsstrategi. Begge deler er et resultat av manglende ortografisk kunnskap. Sammenlikne med resultatene fra deltestene 5 og 18 Husk at ortografisk gjenkjenning er en lettere oppgave enn ortografisk gjenkalling, som kreves for diktaten.

## Deltest 12. Visuell analyse

Eleven skal avgjøre hvorvidt to bokstavrekker med stor grad av visuell likhet er identiske eller ulike. Sofie er i 25. persentil for effektivitet. Eleven er i 65. persentil for korrektløste oppgaver og i 20. persentil for tidsbruk. Resultatet viser betydelige/moderate/ingen vansker.

## Vurdering

Drøft forholdet mellom nøyaktighet og hurtighet i visuell analyse. Kort tidsbruk indikerer bruk av holistisk strategi, mens høy tidsbruk indikerer bruk av analytisk strategi. Lang reaksjonstid kombinert med lavt antall korrekte svar kan tyde på at den analytiske strategien anvendes, men at den ikke fungerer optimalt. Kort reaksjonstid kombinert med et lavt antall riktige svar kan indikere mangelfull holistisk prosessering, eventuelt gjetting. Drøft resultatene og betydningen for valg av avkodingsstrategi.

## Deltest 13. Fonologisk diskriminasjon

Eleven skal avgjøre hvorvidt to auditivt presenterte ord (f.eks. tjære – kjære) er identiske eller forskjellige. Sofie er i 33. persentil for effektivitet. Eleven er i 100. persentil for korrekthet og i 30. persentil for tidsbruk. Resultatene viser betydelige/moderate/ingen vansker med fonologisk diskriminasjon.

## Vurdering

Svak ferdighet i fonologisk diskriminering vanskeliggjør tilegnelsen av fonologisk avkodingsstrategi. Vansker med fonologisk diskriminering kan dra ned resultatene på fonemsyntese, fonemanalyse og fonologisk korttidsminne. Årsakene til redusert fonologisk diskriminasjon kan være hørselsvansker, konsentrasjonsvansker, minoritetsspråklig bakgrunn eller upresise fonologiske identiteter for ord.

## Deltest 14. Hurtig benevnelse av kjente objekt

Eleven skal benevne en serie med bilder av kjente gjenstander. Kun tidsbruk registreres. Sofie er i 22. persentil. Resultatet viser betydelige/moderate/ingenvansker med hurtig benevnelse av kjente objekter.

## Vurdering

Persentilene lavere enn 10 betyr betydelige vansker. Persentilene mellom 10 og 20 betyr moderate vansker. Vansker på denne deltesten kan skyldes fonologiske utfordringer, men noen forskere mener at benevnelsesvanskene er en separat vanske. Deltesten stiller krav til visuell persepsjon, sekvensiell prosessering, artikulasjon og konsentrasjon, i tillegg til hurtig aktivering av bildenes fonologiske identitet. *Vurder hvorvidt et lavt resultat kan skyldes en svikt i en av de nevnte delprosessene.*

# Leseflyt, forståelse og staving

## Deltest 15. Leseflyt og leseforståelse

A. Leseflyt: Eleven leser en tekst og svarer på spørsmål til teksten. Leseflyt refererer til antall korrekt leste ord i minuttet. Sofie er i 12. persentil. Eleven leser 57 ord korrekt i minuttet, mens snittet på trinnet er 103. Eleven er i 1. persentil for korrekt leste ord og i 14. persentil for tidsbruk. Resultatet indikerer betydelige/moderate/ingen vansker med leseflyten.

B. Leseforståelse: Sofie svarer riktig på 93 prosent av spørsmålene, mens snittet for trinnet er 88 prosent. Det betyr at eleven er i 56. persentil. Eleven har betydelige/moderate/ingen vansker med leseforståelsen.

## ****Vurdering****

Vurder elevens persentil for antall korrekt leste ord, lesetid og leseflyt (WCPM). Dersom én av disse er under 15, har eleven vansker med leseflyten. Drøft også elevens intonasjon og om eleven tar hensyn til tegnsetting. Typiske lesefeil bør omtales. Vurder om eventuelle avkodingsvansker gir sekundære vansker også med leseforståelsen.

## Deltest 16. Lytteforståelse

Eleven svarer på spørsmål tilhørende en opplest tekst. Sofie er i 47. persentil. Eleven svarte riktig på 86 prosent av spørsmålene, mens snittet for trinnet er 85 prosent korrekte svar. Resultatet viser betydelige/moderate/ingen vansker.

## Deltest 17. Begrepsforståelse

Eleven blir bedt om å forklare betydningen av en rekke begrep. Kun korrekthet registreres. Sofie er i 36. persentil. Eleven kjente betydningen av 86 prosent av begrepene, mens snittet for normeringsgruppen er 85 prosent. Resultatet viser betydelige/moderate/ingen vansker med begrepsforståelse.

## Samlet vurdering av lese-, lytte- og begrepsforståelse

Gjør en vurdering av elevens språkforståelse på bakgrunn av de tre deltestene. Gi en eksplisitt drøfting av forholdet mellom lese- og lytteforståelse. God lytte- og begrepsforståelse, men redusert leseforståelse, indikerer avkodingsvansker. Når leseforståelsen er bedre enn lytteforståelsen, bør en vurdere betydning av oppmerksomhet, utholdenhet og/eller konsentrasjon. Språkvansker og manglende norskspråklige ferdigheter må tas med i betraktningen.

## Deltest 18. Diktat

Staveferdigheten kartlegges ved hjelp av en diktat. Testen måler kun korrekthet. Sofie er i 16. persentil. Eleven klarte 32 prosent av ordene, mens snittet for trinnet er 52 prosent. Resultatet viser betydelige/moderate/ingen vansker.

## Vurdering

Gi en analyse av stavefeilene (jf. skjema for stavefeil i Logos). Drøft typiske feiltyper. *Vurderinger av fonologisk lydrett staving og ikke-fonologisk lydrett staving skal ta utgangspunkt i ordenes uttale på elevens dialekt*. Vurder elevens håndskrift. *Spesielle håndskrivingsproblemer (dysgrafi) kan skyldes forsinket finmotorisk utvikling. Andre ønsker å skjule usikkerhet i stavingen gjennom utydelig håndskrift.* Sammenhold resultatet med resultatene på Fonemanalyse og Å skille mellom ord og homofont nonord.

# 4. Sammenfatning og konklusjon

*Begynn med å si noe om elevens styrker. Gi deretter* en vurdering av elevens ordlesingsferdighet og leseflyt. Underbygg vurderingen med å vise til styrker og svakheter i delferdigheter. Sammenlikne evnen til å lese ord opp mot generell språkforståelse, og evnen til å stave. *Hold gjerne følgende deltester opp mot hverandre:*

**Ordlesing, Fonologisk avkoding og Ortografisk gjenkjenning:** Gi en samlet vurdering av elevens hovedstrategi og mestringen av denne. Underbygg dette ved vise til resultatene på deltestene. Beskriv hvordan eleven mestrer den avkodingsstrategien som ikke er hovedstrategi.

**Fonemsyntese og Fonemanalyse:** Resultatene på disse deltestene forteller om elevens fonologiske bevissthet. Sammenhold resultatet med Fonologisk lesing.

**Å velge mellom ord og homofont nonord, Ortografisk gjenkjenning og Diktat:** Disse deltestene forteller deg noe om elevens ortografiske kunnskap, og om forskjellen mellom gjenkjenning og gjenkalling.

**Lese-, Lytte- og Begrepsforståelse:** *Del*testene sier noe om elevens språkforståelse.

Diskuter eventuell påvirkning fra genetiske og miljømessige faktorer. Pek på spesielle hensyn, som for eksempel tospråklighet eller forekomst av andre diagnoser. Styrker og svakheter i avkodingen kan visualiseres ved hjelp av ordavkodingsmodellen.

## Konklusjon

Konkluder med hensyn til omfanget av lesevanskene, og drøft om vanskene er forenlige med kriteriene for dysleksi. Bruk indikatorskjemaet i vurderingen. Lesevanskene må vurderes i lys av opplæring, læreforutsetninger og effekt av tiltak.

**En samlet vurdering gir grunnlag for å konkludere med at Sofie Andersen *har / ikke har* dysleksi.**

# 5. Pedagogiske tiltak

Skisser aktuelle tiltak gitt elevens resultater og din konklusjon:

* Hva bør eleven spesielt arbeide videre med?
* Hvilke delferdigheter må styrkes, og hvilke må det eventuelt kompenseres for?
* Hvilken ordavkodingsstrategi skal benyttes og styrkes?
* Hvilke hjelpemidler og hvilket materiell er nødvendig?
* Hvordan kan undervisningen best organiseres, hvilket omfang bør den ha, og hvordan skal de ulike tiltakene vektlegges i løpet av perioden?
* Dersom vanskene vil ha betydning for læringen i andre fag, beskriv aktuelle tiltak.

Ta gjerne utgangspunkt i forslag til individuelle tiltak som gis i tiltaksrapporten. Tiltaksrapporten kan redigeres, kopieres og limes inn i denne rapporten.

# 6. Supplerende testing og retesting

Er det behov for å trekke inn annen fagekspertise i diagnostiseringsarbeidet? Eventuelt hvem? Når skal elevens leseferdighet kartlegges på nytt? Hvem har ansvar for oppfølgingen? Er det behov for tverrfaglige møter om eleven?